

Обстоятельства и значение вознесения пророка Илии на небо

УДК 26-23

ББК 86.37-21.8

Значение события вознесения пророка Илии на небо было велико для всей эпохи Ветхого Завета, поскольку свидетельствовало об истинности загробного существования. Память о пророке Илии свято чтится ветхозаветной Церковью. В силу религиозно-политических обстоятельств в Израиле пророк не смог во время своей земной жизни изменить ситуацию и добиться полной победы над идолопоклонством. Но Господь изъял его из общей участи смертных для ожидания дня Господня.

Отдельные события из жизни пророка Илии, в том числе и вознесение на небо, получили у отцов Церкви аллегорическое и типологическое толкование.

Согласно и еврейской, и христианской традиции служение пророка Илии не заканчивалось его вознесением. Таинственному восхищению будет соответствовать эсхатологическое возвращение – принять новую роль того, кто будет главным предшественником Мессии в конце времен.

Ключевые слова: *Илия; вознесение на небо; Ветхий Завет; пророк; Израиль; Мессия; идолопоклонство; типологическое толкование; Церковь; день Господень.*

Среди множества различных моментов повествования о пророке Илии у большинства читателей всегда вызывает немалый интерес заключительная часть его пророческой деятельности, а именно вознесение на небо на огненной колеснице и обстоятельства этого вознесения. Поскольку существует ряд различных теорий (далеко не всегда однозначных), связанных с возне-

сением пророка Илии, целесообразно в русле православного подхода, опираясь на святоотеческое толкование и исследования современных авторов, представить свой взгляд на понимание этого весьма важного события ветхозаветной истории Израиля.

В самом начале 2-й главы Четвертой книги Царств автор не держит в неведении читателя относительно судьбы пророка Илии и уже в первом стихе открывает, что с ним произойдет. Возможно, рассказ о вознесении пророка был широко известен и популярен в израильском народе. Поэтому автор исходит из того, что читатель знает о вознесении Илии, и сразу переходит к осуществлению своей главной цели – показать пророческий авторитет его ученика – Елисея.

Четвертая книга Царств представляет нам картину вознесения пророка следующим образом: Илия вместе с учеником Елисеем ходили по израильской земле в то время, когда Господь хотел вознести Илию (4 Цар. 2, 1). Возвращаясь из Галгала, пророк Илия, испытывая веру Елисея или не зная еще, угодно ли Господу, чтобы Елисей присутствовал при окончании его земной жизни и стал преемником пророческого дара, говорит ученику следующее: «останься здесь, ибо Господь посылает меня в Вефиль». Пророк Елисей, однако, противится этому приказанию, говоря: «жив Господь и жива душа твоя! не оставлю тебя» (4 Цар. 2, 2)¹.

В Вефиле была пророческая школа, и здесь между пророком Елисеем и сынами пророческими происходит удивительный разговор, дающий нам понять, что в пророческих школах проявлялись великие дары благодати Божией, ибо «Дух Святой глаголат во пророцех».

«И вышли сыны пророков, которые в Вефиле, к Елисею и сказали ему: знаешь ли, что сегодня Господь вознесет господина твоего над главою твою? Он сказал: я также знаю, молчите» (4 Цар. 2, 3).

¹ См.: The Expositor's Bible Commentary with the New International Version. 1 & 2 Kings, 1 & 2 Chronicles, Ezra, Nehemiah, Esther, Job: In 12 vol. Michigan, 1988. Vol. 4. P. 175.

При прохождении через Вефиль, по-видимому, великий пророк ни с кем не говорит; предав душу свою Богу, он идет, куда ведет его Дух, не обращая внимания на все окружающее. Он останавливается только, чтобы сказать еще раз Елисею, чтобы тот остался в Вефиле, так как Господь повелевает ему идти в Иерихон. И во второй раз просвещенный божественным откровением пророк Елисей не оставляет своего учителя, и они вместе доходят до Иерихона. И здесь сыны пророческие говорят Елисею: «знаешь ли, что сегодня Господь берет господина твоего и вознесет над главою твою?». И опять он отвечает: «я также знаю, молчите» (4 Цар. 2, 5). И в третий раз пророк Илия хочет оставить пророка Елисея в Иерихоне, говоря, что Господь посылает его к Иордану; и в третий раз Елисей клятвенно заявляет, что не оставит учителя. Между тем пятьдесят сынов пророческих из Иерихона следовали за пророками и издали видели, как те остановились на берегу Иордана. Пророк Илия свернутой милотью ударил по воде, которая расступилась, и оба перешли по сухому дну.

Целью пророка Илии при его путешествии в этих местах, согласно повествованию, было посещение тех пророческих школ, которые смогли, вероятно, вновь действовать с той же эффективностью, что и при пророке Самуиле. Автор повествования описывает это путешествие из желания подчеркнуть особую роль пророков Илии и Елисея в израильской истории: как вступление в обетованную землю, так и служение этих пророков положило начало новому этапу существования истинной религии единого Бога.

Сцена взятия пророка Илии на небо, по мысли автора, демонстрировала силу и всемогущество Бога. Предвидя свою близкую разлуку с учеником, пророк Илия спрашивает у него, чего тот хочет, и Елисей просит своего учителя о двойной части его духа. Эта просьба отражает наследственное право первенца (Втор. 21, 17) и подтверждается также тем, что Елисей называет пророка Илию словом «отец». Это фактически равнозначно официальному прошению о наследовании слу-

жения пророка Илии. Пророк Елисей, испрашивая двойную часть первенца, то есть особенную духовную силу, находящуюся далеко за пределами его собственных возможностей, вместе с тем должен был принять и те обязанности сложной религиозно-политической задачи, которые переходили к нему как продолжателю пророческой деятельности Илии¹.

Но пророк Илия указал Елисею на то, что только Господь может дать ему дар благодати, и поставил условием для такого дара присутствие ученика при своем вознесении на небо (4 Цар. 2, 9-10). Пророк Елисей должен был не только увидеть, но осознать и осмыслить в себе события, которые должны были произойти.

Когда пророки Илия и Елисей продолжали идти, беседуя друг с другом, их внезапно разделила огненная колесница, взявшая на небо у Елисея его великого учителя. Восклицание пророка Елисея: «колесница Израиля и конница его!» (4 Цар. 2, 12) показало, что он воспринимает пророка Илию как истинную мощь и защиту своего народа.

Чудо это было широко известно всему Израилю, о чем мы можем судить по первым словам 2-й главы Четвертой книги Царств: «В то время, как Господь восхотел вознести Илию в вихре на небо...» и множеству преданий, окружающих судьбу святого пророка.

Значение этого события было велико для всей эпохи Ветхого Завета, поскольку свидетельствовало об истине загробного существования. Пророк Елисей и сыны пророческие имели особые ощущения этого непостижимого чуда, что заставило их неотлучно следовать за пророком Илией. В последней просьбе Елисея ниспослать ему сугубую благодать сказывается ревность его о пророческом служении.

Вознесение пророка Илии на небо наиболее часто становилось предметом внимания многих святых отцов и христианских авторов.

¹ См.: The Expositor's Bible Commentary with the New International Version. 1 & 2 Kings, 1 & 2 Chronicles, Ezra, Nehemiah, Esther, Job: In 12 vol. Michigan, 1988. Vol. 4. P. 176.

Святитель Ириней Лионский, полемизируя с тем, кто полагал, что воскресение из мертвых не будет телесным, ссылается на пример пророка Илии, который еще при жизни, то есть в теле, был взят на небо. При этом Святитель отвергает толкование, согласно которому тело пророка сгорело в огненной колеснице, а на небо была перенесена только его душа¹.

Иосиф Флавий не описывает вознесение пророка Илии на небо, а ограничивается упоминанием о его исчезновении: «...Около времени Иорама исчез Илия с лица земли, и никто по сей день не знает подробностей его кончины, так же, как и Еноха»².

Весьма интересный комментарий к вознесению пророка Илии дает святитель Епифаний Кипрский. В отличие от иудейской традиции, предполагающей телесное вознесение с возможностью последующего возвращения на землю в мессианские времена (ср. Откр. 11, 3-12), Святитель предполагает духовное вознесение пророка Илии, но при этом не отрицает и факт вознесения тела: «Илия вознесся во плоти, но во плоти духовной, уже не имеющей нужды в том, в чем всегда нуждалась, когда была в этом мире... По вознесении своем она питается там некоторой другой пищей, которую подает Бог, ведущий сокровенное и сотворивший невидимое, – имеющий некую бессмертную, а не тленную пищу»³.

Некоторые святые отцы, прибегая к типологическому методу толкования, выходя за рамки исторического контекста, раскрывают несколько другое значение этого события уже в эпоху Нового Завета. Так, например, святитель Иоанн Златоуст говорит, что как пророк Илия, вознесшись на небо, оставил ученику только свою накидку, которая стала для пророка Елисея дороже золота, так и Иисус Христос после Вознесения оставил ученикам Свое Тело (то есть Евхаристию)⁴.

¹ См.: Илия // Православная энциклопедия. М., 2010. Т. 22. С. 252.

² Цит. по: Сергей (Соколов), архиеп. Исторические и пророческие книги. Режим доступа: <http://korolev.msk.ru/books/14/txt/sok3.txt>.

³ Епифаний Кипрский, свт. Творения. Об Оригене. СПб., 1904. Т. 3. С. 169.

⁴ См.: Илия // Православная энциклопедия. М., 2010. Т. 22. С. 257.

Святитель Кирилл Иерусалимский сравнивает вознесение Илии на небо в огненной колеснице с Вознесением Иисуса Христа после Воскресения. При этом Святитель указывает и на различия между двумя этими событиями, подчеркивая, что взятие пророка Илии на небо служит именно прообразом Вознесения Христа. Основное отличие он видит в том, что пророк Илия, как и другие ветхозаветные праведники, был взят на небо Богом и не мог совершить этого сам, тогда как Иисус, будучи Богом, вознесся Сам. Другим отличием служит то, что пророк Илия передал своему ученику Елисею пребывавший на нем дух, увеличив его только вдвойне, тогда как Господь Иисус Христос Своим ученикам дал Дух в изобилии¹.

Согласно и еврейской, и христианской традиции служение пророка Илии не заканчивалось его вознесением. Он принимает новую роль того, кто будет главным предшественником Мессии в конце времен. Еврейская традиция даже разработала идею о том, что пророк Илия не возносился на небо, а перешел в промежуточное состояние, чтобы возвратиться перед пришествием Мессии².

Таинственному восхищению будет соответствовать эсхатологическое возвращение: «Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного»; его делом будет обратить «сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их» (Мал. 4, 5), и это будет последняя установленная Богом отсрочка, «чтобы утишить гнев, прежде нежели обратится он в ярость» (Сир. 48, 10)³.

В рассказе о вознесении пророка Илии мы видим новую, не встречавшуюся до этого перспективу в описании персонажей. Автор не только освещает их деятельность, направленную на

¹ См.: Илия // Православная энциклопедия. М., 2010. Т. 22. С. 257.

² См.: Hobbs T.R. Word Biblical Commentary. 2 Kings. Vol. 13. Режим доступа: http://www.amazon.com/Thessalonians-Word-Biblical-Commentary-Vol/dp/0849902444#reader_0849902444.

³ См.: Словарь библейского богословия // Библиотека Якова Кротова. Режим доступа: http://krotov.info/library/bible/ru/09_1zar.html.

благо или на разрушение религии Израиля, но впервые пытается показать их душевные переживания. Вознесение пророка Илии изображено как смерть любимого учителя. Буря, посреди которой огненная колесница и кони подняли пророка Илию на небо, могла бы послужить для автора удобным случаем, чтобы описать небесные сферы и армии ангелов, но он обращает пристальный взор на землю, избрав центром внимания пророка Елисея – одинокого, осиротевшего ученика, который плачет и разрывает на себе одежду в порыве отчаяния¹.

Жизнь и служение пророка Илии исполнены величия и преданности Богу. Результатом его ревностной деятельности было сохранение истинной религии в особенно тяжелую эпоху перемен в Израильском государстве. В повествовании о пророке Илие образ главного персонажа постоянно сравнивается автором с пророком Моисеем. В этой аналогии между пророками Илией и Моисеем заложен высокий богословский и религиозно-нравственный смысл².

Моисей был посредником завета на горе Синай, пророком (Втор. 18, 15), через которого народ Израиля был приведен к завету с Богом и сделан народом Божиим. Пророк Илия был тем, через кого народ Божий вернулся к Синайскому завету и был спасен как Израиль. Иными словами, автор повествования подчеркивает этим сравнением огромную важность пророка Илие в истории Израиля и в книгах Царств: «Без Моисея религия Господа в таком виде, в каком она была представлена в Ветхом Завете, никогда бы не родилась. Без Илие она бы погибла»³.

¹ См.: Рофе А. Повествование о пророках. М., 1997. С. 49-50.

² См.: Илия // Христианство. Энциклопедический словарь. М., 1993. Т. 1. С. 602.

³ Цит. по: Новый Библийский комментарий. Ветхий Завет. Книга Бытие – Книга Иова. СПб., 2000. Ч. 1. С. 487.

Библиографический список

1. Аржанов Ю.Н. Илия // Православная энциклопедия / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: Церковно-научный центр Православная энциклопедия, 2010. Т. 22.
2. *Епифаний Кипрский, свт.* Творения. Об Оригене. СПб., 1904. Т. 3.
3. Новый Библийский комментарий. Ветхий Завет. Книга Бытие – Книга Иова. СПб., 2000.
4. *Рофе А.* Повествование о пророках. М.: Мосты, 1997. 239 с.
5. *Сергий (Соколов), архиеп.* Исторические и пророческие книги. Режим доступа: <http://korolev.msk.ru/books/14/txt/sok3.txt>.
6. Словарь библейского богословия // Библиотека Якова Кротова. Режим доступа: http://krotov.info/library/bible/ru/09_1zar.html.
7. Христианство. Энциклопедический словарь / Под ред. С.С. Аверинцева. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. Т. 1. 861 с.
8. The Expositor's Bible Commentary with the New International Version. 1 & 2 Kings, 1 & 2 Chronicles, Ezra, Nehemiah, Esther, Job: In 12 vol. / General editor Frank E. Gasbelein. Michigan: Zondervan, 1988. Vol. 4. 1060 p.
9. *Hobbs T.R.* Word Biblical Commentary. 2 Kings. Vol. 13. Режим доступа: http://www.amazon.com/Thessalonians-Word-Biblical-Commentary-Vol/dp/0849902444#reader_0849902444.

Сведения об авторе

СВЯЩЕННИК АЛЕКСЕЙ ПОДКОЛЗИН – заведующий кафедрой библеистики Ставропольской Православной Духовной Семинарии, e-mail: alekseipodkolzin@mail.ru

The circumstances and the significance of Elijah's rapture to heaven
Priest Aleksey Podkolzin
Head of the Bible Department Stavropol Orthodox Theological Seminary, e-mail: alekseipodkolzin@mail.ru

Value of an event of the prophet Elijah rise on the sky was great for all era of the Old Testament as testified to truth of existence beyond the grave. Memory of the prophet Elijah was held by antiquated Church sacred. Owing to religious political circumstances in Israel it could not change a situation during the terrestrial life and achieve a clear victory over idolatry. But the Lord withdrew it from the general fate mortal for expectation of Lord's Day.

Separate events from the prophet's life including rise on the sky, received allegorical and typological interpretation at fathers of Church.

It agrees with both Jewish, and Christian traditions, service of the prophet Elijah didn't come to an end with his rapture to heaven. To mysterious admiration there will correspond to eschatological return: it should accept a new role of the one who will be the main predecessor of Messiah at the end of times.

Keywords: *Elijah; rise on the sky; Old Testament; prophet; Israel; Messiah; idolatry; typological interpretation; Church; Lord's Day.*